



— ACTA FALLO JURADO
concurso jóvenes arquitectos en andalucía / 2004

concurso de arquitectura para jóvenes arquitectos en andalucía j 5 - 20004

En Sevilla, en la sede de la Fundación FIDAS, sita en el Pabellón de Finlandia de la Isla de la Cartuja, se reúne oficialmente el jurado del **CONCURSO DE ARQUITECTURA PARA JÓVENES ARQUITECTOS EN ANDALUCÍA _ J5-2004**, en la fecha estipulada (16/11/2004), a las 10.30 horas.

La composición del Jurado es la siguiente:

Presidente:

- En delegación del Director General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, D. José Ildelfonso Rodríguez Galadí, arquitecto, Jefe de Servicio de Rehabilitación de Vivienda.

Vocales:

- El Director de Edificación de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía, D. Rafael Pavón, arquitecto.
- Como representante de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, D. Ignacio Mora Roche, arquitecto.
- En calidad de Gerente Provincial de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía designado por la Dirección de ésta, Doña Lidia Adán Lifante, Gerente Provincial de Sevilla.
- Como arquitecto representante de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, D. Luis Ibáñez.
- Como arquitecto de reconocido prestigio designado por la Consejería de Obras Públicas y Transportes, D. Francisco Torres Martínez.
- Como arquitecto de reconocido prestigio designado por el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de Andalucía, D. Ramón Pico Valimaña.
- Como Arquitecto de reconocido prestigio en representación de los concursantes, D. Iñaki Ábalos Vázquez.

Secretario Técnico del jurado:

- Del "estudio de arquitectura republica_dm" que tiene encomendadas las labores de Secretaría Técnica del Concurso, D. Rafael Herrera Limones, arquitecto.

Asisten como asistentes técnicos del Jurado D. Ricardo Hernández-Sanjuán y D. Marta Hernández de la Obra, arquitectos de la Dirección de Edificación de los Servicios Centrales y de la Gerencia Provincial de Sevilla, respectivamente, de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía.

El Jurado examina la totalidad de las propuestas presentadas a concurso, y levanta finalmente ACTA DE ADMISIÓN, a las 11.00 horas del 17/11/2004, aceptándose el conjunto de éstas, y reseñando como única incidencia el hecho de existir dos trabajos con idéntico lema (ENTREPATIOS) en el solar de Almería: se determina la atribuir el lema "ENTREPATIOS" a la propuesta con número de registro de entrada 7459 y "ENTREPATIOS (2)" a la propuesta con registro nº 7485.

En definitiva, las propuestas aceptadas, que observan el cumplimiento de las Bases de la Convocatoria son las reseñadas a continuación, correspondiendo la nomenclatura de los distintos solares a los caracteres:

- a : ALMERÍA
- c : CORIA DEL RÍO
- d : DOS HERMANAS
- g : GUADIX
- m : MÁLAGA

Lema	Solar
BREVE ENCUENTRO	a-01
NUTYAB	a-02
LUJO	a-03
DEVUELTAS	a-04
PIEDRAS RODANTES	a-05
VERSAL	a-06
ROCKTHECASBAH	a-07
TALUD	a-08
NIPATINIPAMI	a-09
TIPO HIBRIDO	a-10
DI-LEMA	a-11
JUNTAESTRUCTURAL	a-12
SINAPSIS	a-13
EL PATIO DE MI CASA ES...	a-14
MAGRANA	a-15
FUR EINE HANDVOLL	a-16
SINCRONIZADOS	a-17
ENTREDEDOS	a-18
VIVIENDAS 27	a-19
ENTREPATIOS	a-20
MAS QUE PIEDRAS	a-21
ENTRESIJOS	a-22
LAVIDAESBELLA	a-23
ENTREPATIOS (2)	a-24

ASIMETRIASFORMALESYSOCIALES	a-25
36,5°N	a-26
TOPO	a-27
PASA + PISA	a-28
TYPHA	a-29
18 M2 VERDES	a-30
CZ	a-31
ESTANDAR MODULABLE	a-32
ANDARAX	a-33
STOP	c-01
A2BV	c-02
TRIBIAL	c-03
NIÑACANDELA	c-04
IUCHINI	c-05
I+I = UNO	c-06
ANAPHASE	c-07
AL-KALAT	c-08
EAT-OUT	c-09
EL QUE TU QUIERAS	c-10
CARANCHA	c-11
DOMINÓ	c-12
NIRVANA	c-13
FLAUBERT	c-14
ENVELADO	c-15
UIER	c-16
LACASABIVIDA	c-17
LOOPHOLE	c-18
ARQUI-TETRIS	c-19
PLANTA BAJA	c-20
H+Y = W	c-21
OTEIZA	c-22
CEDEERRE	c-23
MACAI	c-24
EL PATIO DE MI CASA ES PARTICULAR	c-25
SIN MIEDO AL VACIO	c-26
ALMAGRO	c-27
CIEMPIES	c-28
CUALQUIER DIA PODRA SALIR EL SOL. SUEÑA!!	c-29
GZP8	c-30
BABILONIA	c-31
BLANCOMASAZUL	c-32
KAGE	c-33
MINDTHEGAP	c-34

CLAROSCURO	c-35
ENCOMUNIDAD	c-36
JARDINSECRETO	c-37
PATROLAO	d-01
ARRIBA Y ABAJO	d-02
IFTHINGSWERETOGOWRONG	d-03
LL001	d-04
U-NLIMITED	d-05
"[...]SACALOSCUERNOSALSOL"	d-06
04G003	d-07
18V	d-08
20ARRIBA	d-09
MIXTURA	d-10
CONTRASTES	d-11
DENSIDAD	d-12
GRACIAS POR VENIR	d-13
INTIMIDADES	d-14
AZULEJO	d-15
MAQUILLAJE	d-16
COFFEE AND CIGARETTES	d-17
MIRADAS PARALELAS	d-18
NOSVIESLIMITOPHES	d-19
OCAMPO	d-20
IMPLUVIUM	d-21
07:45A.M	d-22
TERRACOTA	d-23
BIPOLAR	d-24
¿ARRIBA ABAJO?	d-25
EL PATIO DE MI CASA	d-26
TEKLASS	d-27
LALAYDELDESEO	d-28
ESQUIMO	d-29
MARCIA	d-30
PAREDCOMUN	d-31
2SISTERS	d-32
LOSLUNESALSOL	d-33
GIRASOL	d-34
EMPATIA	d-35
MIRANDOUNPATIO	d-36
BOODAH	d-37
PULARDA	d-38
BARANDALESDELALUNA	d-39
MIINFANCIASONRECUERDOS...	d-40

INTEGRA	d-41
HERMANA2	d-42
DOSYDOSCUATRO	d-43
HEMISFERIO	d-44
DUBI-DUBI	d-45
ENTRE3	d-46
DUAL	d-47
RIELES	d-48
ALBERO	d-49
BANDAS	d-50
LUZYSOMBRE	d-51
ESTIMADAS ELVIRA Y ESTEFANIA	d-52
POP2	d-53
7 PRIMOS	d-54
HOLE	d-55
FRAC	d-56
LÍMITE_VPO	d-57
TIRILLAS	d-58
DOS HERMANAS	d-59
PARA-SOL	d-60
1+2+3	d-61
OCHO HERMANAS	d-62
DOS.DC	d-63
ANEXO	d-64
ACUBIERTO	d-65
BI-2H	d-66
1H-3H	d-67
DOSJOTA	d-68
LAVIEMODED'EMPLOI	d-69
JJADO1	g-01
ONION	g-02
COM.PRESION	g-03
JAP	g-04
"GEOTERMIA"	g-05
LEMITA	g-06
ZIUDA	g-07
CONTINUIDAD	g-08
CORCHO	g-09
552M2	g-10
44ENELCOFRES PONJOSO	g-11
XUIGAD	g-12
JAIDA	g-13
CABANE	g-14

.1-1	g-15
+ METROS 2 DE DIA	g-16
UVE	g-17
CUMULONIMBUS	g-18
SEMILLA	g-19
CORRALA	g-20
COMPRE BIEN	g-21
CUATRODELATARDE	g-22
EME	g-23
.407	g-24
UC	g-25
UNDIAMANTEESPARASIEMPRE	g-26
UN PATIO	g-27
CHIEN ANDALOU	g-28
VACIO URBANO	g-29
LUGARES PERMEABLES	g-30
CONTEXTO	g-31
NORTESUR	g-32
XGW	g-33
OUIEA	g-34
PIELCANELA	g-35
SIALIETALASOSTA	g-36
GAZPACHO	g-37
DE CERO A CIEN	g-38
ENTROPÍA	g-39
3X1:39	g-40
AHI	g-41
3EN1	m-01
MALAGA_VIV	m-02
MERAYA...LAMAZANA	m-03
TRATANTESDELAPAJA	m-04
MCLAGA	m-05
LAMANODEYACO	m-06
FIELTROPREFABRICADO	m-07
"PIENSA EN"	m-08
LE MANS	m-09
LA HERRADURA DE LA SUERTE	m-10
ABRAZO	m-11
GUIMERÁ	m-12
ESPONJA	m-13
PARTICIPANDO	m-14
VASIJA	m-15
SOBREPATIOS	m-16

ALASTRESSONLASDOS	m-17
LIMITAR LOS LIMITES	m-18
PATIO Y PALCO	m-19
MT-P	m-20
DE ENCAJE	m-21
VIDAS CRUZADAS	m-22
INCRUSTA[C]CIONES	m-23
SIENTES?	m-24
RRPP	m-25
GRAN ANGULAR	m-26
EPISODIOSURBANOS	m-27
2X2=3+1	m-28
VERDICOMUN	m-29
EL PATIO DE MI CASA ES PARTICULAR	m-30
PATIO,CIELOENCAUZADO	m-31
DISTORSION	m-32
AH4	m-33
PASEOVERDE	m-34
HORTUSCONCLUSUS	m-35
CAPICUA	m-36
MOSAICO	m-37
TRAZAS	m-38
TRES SALONES	m-39
DUELOS Y QUEBRANTOS	m-40
EIU	m-41
EFFECTOM@RIPOSA	m-42
CONNECTINGPEOPLE	m-43
CASBAH	m-44
SUTURA	m-45
INTRAMUROS	m-46
ESE GUSANILLOOOO	m-47
VERBOXIDO	m-48
FUISTE	m-49
OJILT	m-50
BM101	m-51

Tras sucesivos análisis de las propuestas, el Jurado establece conveniente realizar una votación previa, a fin de considerar qué propuestas pasarán a una segunda fase.

Como resultado de dicha votación, resultan **seleccionados** los trabajos siguientes:

Lema	Solar
BREVE ENCUENTRO	a-01
TALUD	a-08
NIPATINIPAMI	a-09
DI-LEMA	a-11
SINAPSIS	a-13
MAGRANA	a-15
FUR EINE HANDVOLL	a-16
MAS QUE PIEDRAS	a-21
LAVIDAESBELLA	a-23
TOPO	a-27
18 M2 VERDES	a-30
CZ	a-31
ESTANDAR MODULABLE	a-32
STOP	c-01
EAT-OUT	c-09
NIRVANA	c-13
ARQUI-TETRIS	c-19
PLANTA BAJA	c-20
OTEIZA	c-22
ALMAGRO	c-27
CIEMPIES	c-28
BABILONIA	c-31
BLANCOMASAZUL	c-32
KAGE	c-33
MINDTHEGAP	c-34
CLAROSCURO	c-35
U-NLIMITED	d-05
AZULEJO	d-15
COFFEE AND CIGARETTES	d-17
MIRADAS PARALELAS	d-18
NOSVIESLIMITROPHES	d-19
OCAMPO	d-20
07:45A.M	d-22
¿ARRIBA ABAJO?	d-25
LALEYDELDESEO	d-28
ESQUIMO	d-29
MIRANDO UN PATIO	d-36

MIINFANCIASONRECUERDOS...	d-40
DOSYDOSCUATRO	d-43
RIELES	d-48
ALBERO	d-49
FRAC	d-56
OCHO HERMANAS	d-62
1H-3H	d-67
LEMITA	g-06
ZIUDA	g-07
CORCHO	g-09
552M2	g-10
44ENELCOFREESPONJOSO	g-11
COMULONIMBUS	g-18
CORRALA	g-20
CUATRODELATARDE	g-22
.407	g-24
UNDIAMANTEESPARASIEMPRE	g-26
VACIO URBANO	g-29
CONTEXTO	g-31
OUIEA	g-34
GAZPACHO	g-37
3X1:39	g-40
ME RAYA...LAMANZANA	m-03
TRATANTESDELAPAJA	m-04
MCLAGA	m-05
LAMANODEYACO	m-06
"PIENSA EN"	m-08
LE MANS	m-09
ABRAZO	m-11
GUIMERÁ	m-12
DE ENCAJE	m-21
INCRUSTA[C]CIONES	m.23
GRAN ANGULAR	m-26
PATIO,CIELOENCAUZADO	m-31
DISTORSION	m-32
PASEOVERDE	m-34
HORTUSCONCLUSUS	m-35
TRES SALONES	m-39
DUELOS Y QUEBRANTOS	m-40
EFFECTOM@RIPOSA	m-42
CASBAH	m-44
INTRAMUROS	m-46
ESE GUSANILLOOOO	m-47

Acto seguido, tras un nuevo examen de los trabajos y amplio debate, se efectúa una posterior votación entre los trabajos seleccionados anteriormente; de dicho proceso selectivo, resultan las siguientes propuestas **finalistas** :

Lema	Solar
BREVE ENCUENTRO	a-01
TALUD	a-08
NIPATINIPAMI	a-09
SINAPSIS	a-13
MAGRANA	a-15
MAS QUE PIEDRAS	a-21
TOPO	a-27
18 M2 VERDES	a-30
NIRVANA	c-13
ARQUI-TETRIS	c-19
PLANTA BAJA	c-20
ALMAGRO	c-27
CIEMPIES	c-28
KAGE	c-33
MINDTHEGAP	c-34
CLAROSCURO	c-35
AZULEJO	d-15
MIRADAS PARALELAS	d-18
NOSVIESLIMITROPHES	d-19
¿ARRIBA ABAJO?	d-25
LALEYDELDESEO	d-28
ESQUIMO	d-29
MIINFANCIASONRECUERDOS...	d-40
1H-3H	d-67
LEMITA	g-06
552M2	g-10
CUMULONIMBUS	g-18
CUATRODELATARDE	g-22

UNDIAMANTEESPARASIEMPRE	g-26
CONTEXTO	g-31
OUIEA	g-34
GAZPACHO	g-37
MCLAGA	m-05
LAMANODEYACO	m-06
LE MANS	m-09
PATIO,CIELOENCAUZADO	m-31
DISTORSION	m-32
HORTUSCONCLUSUS	m-35
TRES SALONES	m-39
CASBAH	m-44

Se procede a realizar un nuevo estudio exhaustivo de los trabajos **finalistas** resultantes de la sesión de trabajo anterior.

A continuación, se abre un turno de palabra entre los diferentes miembros del Jurado, a fin de señalar con precisión las distintas cualidades de cada propuesta.

Finalizado el debate, y como resultado de las deliberaciones del Jurado tras el proceso anterior, se procede a realizar mediante sucesivas votaciones, la adjudicación final de los **premios** (1º, 2º y 3º premios), y las 5 **becas** gratificadas económicamente, que responden a los siguientes lemas según localizaciones:

almería:

Lema	
MAS QUE PIEDRAS	1º
TOPO	2º
TALUD	3º
18 M2 VERDES	beca
BREVE ENCUENTRO	beca
MAGRANA	beca
NIPATINIPAMI	beca
SINAPSIS	beca

De la propuesta que ha obtenido el PRIMER PREMIO, el Jurado destaca, entre otros aspectos:

La generosa atención que presta a los usuarios y al lugar. Y la coherencia con que una idea de habitar deseable, transita de lo doméstico a lo común en beneficio mutuo. Y la medida en que esa idea ha sabido materializarse en un proceso sencillo, el desplazamiento entre dos cuerpos, que se ha mostrado eficaz tanto en la definición de los tipos de vivienda como en la configuración del lugar urbano.

Para un posible proyecto el jurado estima que, al margen de precisiones normativas (dimensiones mínimas de las estancias, por ejemplo), sería deseable volver a pensar algunos dudosos contactos con lo existente (edificios, plazoleta, calle), que, al igual que algunas separaciones (el recinto que se crea, el forjado elevado), pervierten el hermoso continuo de espacios de transición y la idea de convivencia que se plantea.

De la propuesta que ha obtenido el SEGUNDO PREMIO, el Jurado valora, entre otros aspectos:

La sencilla aceptación y reconocimiento de circunstancias diversas -paisaje, topografía, orientación, construcciones existentes-, y la levedad con la que las torna circunstancias favorables.

De la propuesta que ha obtenido el TERCER PREMIO, el Jurado estima reseñables las siguientes cuestiones:

La relación de continuidad que establece con la edificación existente, incorporándola a una suerte de manzana. Y la posibilidad que el patio de esta manzana ofrece, no sólo a las viviendas que se proyectan, también a las que anteriormente se abrieron a esta orientación.

coria del río:

Lema	
ARQUI-TETRIS	1º
MINDTHEGAP	2º
CLAROSCURO	3º
ALMAGRO	beca
CIEMPIES	beca
KAGE	beca
NIRVANA	beca
PLANTA BAJA	beca

De la propuesta que ha obtenido el PRIMER PREMIO, el Jurado valora, entre otros aspectos:

La ordenación volumétrica y espacial de los dos edificios y la relación formal que se establece entre ambos, manteniendo la dualidad: vivienda unifamiliar – vivienda plurifamiliar que viene dada por las distintas ordenanzas de aplicación de las parcelas. Y la relación de los edificios con los espacios públicos existentes y su adecuación al entorno urbano. Y la riqueza espacial del interior de las viviendas y la relación existente entre lleno y vacío, así como la adaptación a la forma irregular del solar. Y la existencia de espacios libres privativos en cada vivienda, muy acorde con el sistema tradicional de vida del lugar.

Al ser intención de EPSA construir el edificio y destinarlo a viviendas protegidas, hay que tener en cuenta que se deberá adaptar a las condiciones establecidas por las ordenanzas municipales y las de vivienda protegida en aquello que se precise. Asimismo tendrá que ser viable económicamente, teniendo en cuenta las limitaciones de presupuesto que estas viviendas conllevan, debiéndose realizar en el desarrollo del proyecto los ajustes que se estimen necesarios para la consecución de los fines deseados por EPSA.

De la propuesta que ha obtenido el SEGUNDO PREMIO, el Jurado señala, entre otros aspectos:

La síntesis realizada entre la vivienda tradicional con pequeño patio interior y la vivienda plurifamiliar en altura. Se consigue fundir, en un único proyecto, dos ordenanzas dispares, tal y como se dice en la memoria, los “espacios – patios” tradicionales se transforman en agrupaciones de “casas – patio” en altura.

La sencillez en la organización interior de cada vivienda, frente a la complejidad espacial de cada edificio, así como el disfrute de un espacio libre privativo en cada vivienda.

De la propuesta que ha obtenido el TERCER PREMIO, el Jurado estima reseñables las siguientes cuestiones:

La interpretación del tejido urbano de Coria , consiguiendo un orden dentro de un caos aparente y la extensión del mismo organizando los edificios mediante bloques discontinuos que, a la vez, quedan integrados unos con otros.

dos hermanas:

Lema	
MIINFANCIASONRECUERDOS...	1º
LALEYDELDESEO	2º
AZULEJO	3º
¿ARRIBA ABAJO?	beca
1H-3H	beca
ESQUIMO	beca
MIRADAS PARALELAS	beca
NOSVIESLIMITOPHES	beca

De la propuesta que ha obtenido el PRIMER PREMIO, el Jurado valora, entre otros aspectos:

La atención que se presta a la implantación del edificio en el barrio. Por un lado se evidencia en la fragmentación de la fachada por unidades de vivienda. Pero también, y sobre todo, en la relación que se establece entre casa y calle, en una disposición en la que cada dos viviendas de planta baja comparten un zaguán de generosas dimensiones, manifestándose todo ello en una imagen de cierta complejidad entre el pautado de las puertas y el frente de fachada de cada vivienda, y en que la medida del conjunto y la disposición de espacios de relación entre lo privado y lo público, sean cercanas a las de las casas y el parcelario del entorno.

En lo que concierne a la disposición del espacio doméstico, es interesante la reflexión sobre el patio como estructurante de la vivienda, y también, y en concreto, a la relación entre la casa y el zaguán en la planta baja y al dominio de las cocinas de esas viviendas sobre éste, aunque el jurado cree, no obstante, que el proyecto debe evolucionar todavía en orden a garantizar una mayor privacidad entre las viviendas superpuestas, analizando las posibilidades que permitan los patios y los espacios y paramentos que los circundan. Asimismo, y considerando acertada la decisión de dotar de buena iluminación y ventilación a los aseos, cree necesario que se les dote también de un espacio que garantice un uso más confortable de éstos.

De la propuesta que ha obtenido el SEGUNDO PREMIO, el Jurado señala, entre otros aspectos:

El hallazgo de unos espacios de relación entre viviendas abiertos a la calle, en un interesante mestizaje de terrazas, miradores y patios abiertos, con evidentes potencialidades en la configuración de la imagen urbana del conjunto. Duda, no obstante, de que la relación con la calle y la atención hacia las cuestiones de privacidad, se haya resuelto con toda la complejidad que ese planteamiento hubiera requerido.

De la propuesta que ha obtenido el TERCER PREMIO, el Jurado estima reseñables las siguientes cuestiones:

En la propuesta se exploran las interesantes posibilidades, pero también se evidencian las dificultades, de resolver con éxito la superposición de viviendas de una sola planta que comparten huecos de patio. Es arriesgada, pero asimismo interesante, la decisión de ubicar en fachada la galería de acceso a las viviendas.

guadix:

Lema	
LEMITA	1º
CUATRODELATARDE	2º
GAZPACHO	3º
552M2	beca
CONTEXTO	beca
CUMULONIMBUS	beca
OUIEA	beca
UNDIAMANTEESPARASIEMPRE	beca

De la propuesta que ha obtenido el PRIMER PREMIO, el Jurado ha considerado, entre otros aspectos:

Que tanto las viviendas tipo como la inserción urbana parecen acertadas y abiertas a desarrollos ulteriores.

El proyecto plantea un volumen rotundo al exterior con una buena solución planimétrica susceptible de mejorar, por ejemplo evitando la vivienda interior y potenciando los patios. Igualmente se estima que la rotundidad volumétrica no quedaría afectada por un aumento de la superficie vidriada.

De la propuesta que ha obtenido el SEGUNDO PREMIO, el Jurado valora, entre otros aspectos:

La acertada disposición de las piezas en el tablero de trabajo, provocando tensiones necesarias entre ellas, y formalizadas a través de los núcleos de comunicaciones.

Los tipos habitacionales se resuelven de manera hábil y acorde con la normativa vigente.

De la propuesta que ha obtenido el TERCER PREMIO, el Jurado estima reseñables las siguientes cuestiones:

La sugerente disposición volumétrica de las piezas, así como el exhaustivo estudio tipológico, preciso y ordenado, a la vez que fragmentado y con amplia riqueza espacial.

málaga:

Lema	
CASBAH	1º
TRES SALONES	2º
LE MANS	3º
DISTORSION	beca
HORTUSCONCLUSUS	beca
LAMANODEYACO	beca
MCLAGA	beca
PATIO,CIELOENCAUZADO	beca

De la propuesta que ha obtenido el PRIMER PREMIO, el Jurado valora, entre otros aspectos:

Una apuesta por la sorpresa. Tras sellar la medianeras, el espacio común central se fragmenta y distribuye en busca de escalas y secuencias menores, provocando una rica alternancia de espacios y luces. La fluidez de estos espacios puede sin embargo ser objeto de algunas reconsideraciones que asienten y mejoren el proyecto.

El continuo edificado es objeto igualmente de un interesante proceso de rupturas en busca de una imagen heterogénea a encajar en la realidad urbana de Trinidad-Perchel.

De la propuesta que ha obtenido el SEGUNDO PREMIO, el Jurado señala, entre otros aspectos:

Una clara retícula se impone a los bordes irregulares del solar, rellenando sin prejuicios sus intersticios. Sobre esta pauta, la vida se reparte en busca de la intimidad, sin perder de vista sin embargo la realidad urbana del entorno, tanto en escala como en morfología.

De la propuesta que ha obtenido el TERCER PREMIO, el Jurado estima reseñables las siguientes cuestiones:

El proyecto nace desde la confianza absoluta en el valor del espacio comunitario. Un patio vegetal que arranca en la planta sótano se convierte así en el protagonista de un conjunto de viviendas que se abren hacia él. El tipo, flexible y abierto, se repite y concatena mediante la tradicional, y aún válida, galería de corral.

Finalmente, el Jurado autoriza a la Secretaría Técnica a la apertura de los sobres de identificación de los trabajos premiados, y su posterior publicación en el lugar web de la convocatoria: www.concursoj5.com

Por otra parte, se hace constar expresamente el agradecimiento del Presidente del Jurado, tanto a los componentes de dicho Jurado, como a la totalidad de los Concursantes que han presentado su propuesta, así como la alta calidad de los trabajos.

Finalizados los trabajos del Jurado, se firma la presente Acta en Sevilla, a 17 de noviembre de 2004, siendo las 19.00 horas.

- En delegación del Director General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, y como Presidente del Jurado, D. José Ildefonso Rodríguez Galadí, arquitecto, Jefe de Servicio de Vivienda.
- El Director de Edificación de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía, D. Rafael Pavón, arquitecto.
- Como representante de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, D. Ignacio Mora Roche, arquitecto.
- En calidad de Gerente Provincial de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía designado por la Dirección de ésta, Doña Lidia Adán Lifante, Gerente Provincial de Sevilla.
- Como arquitecto representante de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, D. Luis Ibáñez.
- Como arquitecto de reconocido prestigio designado por la Consejería de Obras Públicas y Transportes, D. Francisco Torres Martínez.
- Como arquitecto de reconocido prestigio designado por el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de Andalucía, D. Ramón Pico Valimaña.
- Como Arquitecto de reconocido prestigio en representación de los concursantes, D. Iñaki Ábalos Vázquez.

De todo ello, doy fe

- Rafael Herrera Limones, arquitecto, integrante de la Secretaría Técnica del Concurso, en calidad de Secretario del Jurado.